

**LRV NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2019 M. VASARIO 13 D. NUTARIMO NR. 135
„DĖL VIEŠOJO SEKTORIAUS SUBJEKTO METINĖS VEIKLOS ATASKAITOS IR VIEŠOJO SEKTORIAUS SUBJEKTŲ
GRUPĖS METINĖS VEIKLOS ATASKAITOS RENGIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos arba ūkio subjekto pavadinimas, rašto data, Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai dėl pateiktų pastabų ir pasiūlymų
Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija	1. Projekto Nr. 135 keitimas vykdomas atskirai nuo Strateginio valdymo metodikos, patvirtintos LRV 2021 m. balandžio 28 d. nutarimu Nr. 292, planuojamų pakeitimų, įgyvendinant LR strateginio valdymo įstatymo pakeitimus ir nuostatas, kurie iki šiol nėra priimti. Taip pat LRV kanceliarijos ir ministerijų atstovų susitikimų dėl strateginio valdymo sistemos įgyvendinimo metu buvo identifikuoti iššūkiai dėl stebėsenos proceso organizavimo ir ataskaitų rengimo. KAM nuomone, šių tarpusavyje glaudžiai susijusių LRV nutarimų pakeitimai turėtų būti atliekami lygiagrečiai.	1. Neatsižvelgta. Projekto nuostatos suderintos su šiuo metu galiojančios Strateginio valdymo metodikos (toliau – SVM), taikytinomis 2022 metams, nuostatomis, ir šiuo metu derinamu SVM pakeitimo projektu, todėl, mūsų nuomone, nėra būtina šių teisės aktų teikti kartu, tuo labiau, kad Strateginio valdymo metodikos patikslinimas nebūtų taikomas 2022 metams.
	2. Projekte Nr. 135 vartojamos sąvokos (pvz., veiklos tikslai 11 punkte ir 1 priede), nors ir vartojamos Strateginio valdymo įstatyme ir SVM, tačiau nėra apibrėžtos, taip pat nėra įvertintas veiklos tikslų išskyrimo tikslingumas ir praktinė nauda – tai turėtų būti apsvarstyta planuojant SVM pokyčius. Veiklos tikslo sąvokos apibrėžimo SVM nėra, būtų labai gerai, kad toks atsirastų. Jeigu nėra galimybės šią sąvoką apibrėžti tikslinamoje SVM, tai gal ateityje galima tikėtis Strateginio valdymo įstatyme, kuriame, pavyzdžiui, yra pateikiama strateginio tikslo sąvoka.	2. Neatsižvelgta. Veiklos tikslai yra aprašyti SVM, artimiausiu metu jų neplanuojama atsisakyti. Ne visos įstaigos, kurių vadovai yra valstybės biudžeto asignavimų valdytojai, prisideda prie Nacionaliniame pažangos plane nustatytų strateginių tikslų ir pažangos uždavinių įgyvendinimo, todėl šioms įstaigoms išlieka poreikis nusistatyti savo <i>veiklos tikslus</i> (strateginio valdymo metodikos 153 punktas). <i>Strateginio tikslo sąvoka</i> yra apibrėžta Strateginio valdymo įstatyme. Ji sietina su pažangos uždaviniais. Atitinkamai kiti tikslai yra <i>veiklos tikslai</i> .
	3. Projektu Nr. 135 praplečiama veiklos ataskaitos apimtis	3. Neatsižvelgta. Pažymime, kad įstaigos iki 2021 m.

Institucijos arba ūkio subjekto pavadinimas, rašto data, Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai dėl pateiktų pastabų ir pasiūlymų
	<p>(antrajame skirsnyje reikės pateikti detalią informaciją ne tik apie strateginių (kaip yra numatyta dabartinėje veiklos ataskaitos formoje), bet ir apie veiklos tikslų įgyvendinimą, papildoma nauju trečiuoju skirsniu „Programų įgyvendinimas“, kuriame taip pat reikės pateikti detalią informaciją), tačiau siūlomais pakeitimais tik toliau kuriama papildoma administracinė našta, o veiklos ataskaita pagal formą ir turinį lieka labiau techninio pobūdžio dokumentu:</p> <p>(...)</p> <p>3.5. Ženkliai padaugėja rankų darbo rengiant veiklos ataskaitos formoje (1 priedas) pateiktą 1 lentelę „Valstybės veiklos srityse įgyvendinamos programos, pažangos ir tęstinės veiklos uždaviniai ir jų stebėsenos rodikliai“, ypač pildant minėtos lentelės 7–10 stulpelius. Pagrįstai kyla klausimas, kodėl tam negalima panaudoti Stebėsenos informacinėje sistemoje turimos informacijos, kurią atsakingi darbuotojai į minėtą sistemą taip pat suveda rankiniu būdu.</p> <p>4. Pažymėtina, kad ir toliau lieka neatsakytas įvairiais formatais ministerijų ir kitų institucijų keltas klausimas dėl papildomų ataskaitų, informacijos įvairiais kitais pjūviais rengimo, pvz., nėra integruotas LRV pasitarimų protokolų sprendimų įgyvendinimas.</p>	<p>strateginiuose veiklos planuose (SVP) išsikeldavo tik strateginius tikslus, o nuo 2022 m. SVP perkeliama tiek NPP nustatyti strateginiai tikslai, tiek įstaigos nustatyti veiklos tikslai, todėl veiklos ataskaitos apimtis nėra plečiama. Veiklos ataskaitoje turi būti atsiskaitoma už tuos elementus, kurie buvo suplanuoti įstaigos SVP. Pastebime, kad Viešojo sektoriaus įstatymo pakeitimu, įsigaliosiančiu 2023-01-01, siekta, kad veiklos ataskaita būtų pagrindinė atsiskaitymo ataskaita, kurioje veiklos rezultatai (poveikio rodikliai) būtų susieti ir su finansiniais rodikliais – uždaviniams pasiekti panaudotomis lėšomis.</p> <p>7-10 stulpeliuose turi būti teikiama informacija apie planuotas ir pasiektas poveikio rodiklio reikšmes. Kai bus sukurta ir įdiegta Strateginio valdymo informacinė sistema, jos aplinkoje planuojama realizuoti veiklos ataskaitos formavimo galimybę.</p> <p>4. Neatsižvelgta, ne šio nutarimo objektas. Veiklos ataskaita nėra papildoma ataskaita, skirta laikinam informacijos poreikiui patenkinti, o yra įstatymu nustatytų ataskaitų rinkinio, kuris užtikrintų tinkamą sprendimų priėmimą ir visuomenės informavimą apie viešojo sektoriaus subjektų, jų grupių, tarp jų valstybės ir savivaldybių, veiklą ir veiklos rezultatus, finansinę būklę, išteklių naudojimą ir paskirstymą, sudėtinė dalis.</p>